



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 55]

नई दिल्ली, सोमवार, मार्च 1, 2004/फाल्गुन 11, 1925

No. 55]

NEW DELHI, MONDAY, MARCH 1, 2004/PHALGUNA 11, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 27 फरवरी, 2004

विषय :—चीन जन. गण. से मैलामाइन के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच—प्रारंभिक जांच परिणाम

सं. 14/16/2003-डीजीएडी.— 1995 में यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और उसकी सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आंकलन एवं वसूली और क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 के अंतर्गत जांच के संबंध में नीचे वर्णित प्रक्रिया का पालन किया गया है :-

1. प्रक्रिया

- (i) निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी भी कहा गया है) को उपरोक्त नियमों के अंतर्गत घरेलू उद्योग की ओर से मैसर्स गुजरात स्टेट फर्टीलाइजर्स एण्ड कैमिकल्स लि० से लिखित आवेदन प्राप्त हुआ था जिसमें चीन गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित मैलामाइन के पाटन का आरोप लगाया गया था ।
- (ii) याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत आवेदन की प्रारंभिक जांच में कतिपय कमियां प्रकट हुई थी जिन्हें बाद में याचिकाकर्ता द्वारा ठीक कर दिया गया था । अतः याचिका को विधिवत प्रलेखित माना गया था ।
- (iii) प्राधिकारी ने याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत किए गए पर्याप्त साक्ष्य के आधार पर चीन जन० गण० से संबद्ध वस्तु के आयातों के खिलाफ जांच शुरू करने का निर्णय लिया । प्राधिकारी ने पाटनरोधी नियमों के उप-नियम 5(5) के अनुसार जांच की कार्यवाही शुरू करने से पहले पाटन के आरोप की प्राप्ति के विषय में नई दिल्ली में चीन जन० गण० दूतावास को सूचित किया ।
- (iv) प्राधिकारी ने 10 सितम्बर, 2003 को एक सार्वजनिक सूचना जारी की जिसे भारत के राजपत्र असाधारण में प्रकाशित किया गया था जिसके द्वारा चीन जन. गण. के मूल अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध माल के आयातों से संबंधित पाटनरोधी जांच शुरू की गयी थी जो सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की अनुसूची-1 के सीमाशुल्क को 29336100 के अंतर्गत वर्गीकृत है ।

- (v) प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की प्रति सभी ज्ञात निर्यातकों (जिनका ब्यौरा याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध करवाया गया था) को भेजी और उपर्युक्त नियम 6(2) के अनुसार उन्हें पत्र की तारीख से 40 दिनों के भीतर लिखित रूप में अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर दिया ।
- (vi) प्राधिकारी ने सार्वजनिक सूचना की प्रति भारत में संबद्ध वस्तु के सभी ज्ञात आयातकों (जिनका ब्यौरा याचिकाकर्ता द्वारा उपलब्ध करवाया गया था) को भेजी और उन्हें नियम 6(2) के अनुसार पत्र जारी होने की तारीख से चालीस दिनों के भीतर लिखित में अपने विचारों से अवगत कराने की सलाह दी ।
- (vii) प्राधिकारी ने नियम 6(4) के अंतर्गत निम्नलिखित ज्ञात निर्यातकों/आयातकों/प्रयोक्ता को संगत सूचना मंगाने हेतु एक प्रश्नावली भेजी :-

निर्यातक

1. मैसर्स ताईवान हुआलु मैलामाइन कं0 लि0 ।
2. फ्यूजियान सेनमिंग हुआ माओं कैमिकल ।
3. स्विगुआन कैमिकल ग्रुप ।
4. हिफेई सिफांग कैमिकल ग्रुप लि0 ।
5. जियांग्सु कम्पाउण्ड फर्टीलाइजर्स कं0
6. हेनान झोंग्यूआन दाहुआ ग्रुप ।
7. हेनान युहाउ स्पेशलिटी कैमिकल ।
8. पाहुजिन हौक्सिंग कैमिकल कं0 लि0 ।
9. किंगदाओ तियांगुआन कैमिकल कं0 लि0 ।
10. झोंग युआन दाहुआ ग्रुप लि0 ऑफ हेनान प्रेवेंस ।
11. नानजिंग जिन्सिंग पेट्रो एण्ड कैमिकल्स इन्ड एवं कोम कं0 लि0
12. जियांग्सु जिया कैमिकल ग्रुप कं0

आयातक/प्रयोक्ता

1. मैसर्स सुभम डाइज एण्ड कैमिकल्स
2. मैसर्स क्रिएटिव इन्टरनेशनल
3. मैसर्स सोनकमल एन्टरप्राइज
4. मैसर्स गाबिन्द्रम चेल्लाराम
5. मैसर्स विपुल इन्टरप्राइजेज
6. मैसर्स अग्रवाल कैमिकल्स
7. मैसर्स एयूजैड कैमिकल्स
8. मैसर्स प्रदीप ट्रेडिंग कम्पनी
9. मैसर्स अटोमा एजेंसीज
10. मैसर्स हेल्म इंडिया प्रा0 लि0
11. मैसर्स कैमो इंडिया
12. मैसर्स पुष्टि डिस्ट्रीब्यूटर्स
13. मैसर्स कैमेट एजेंसी (गुजरात)

14. मैसर्स कैमेट एजेंसी (गुजरात)
15. मैसर्स अमृत कैम
16. मैसर्स सिंथेटिक कलर कैम इंडस्ट्रीज
17. मैसर्स श्री हनुमान ओवर सीज
18. मैसर्स साई ग्रुप
19. मैसर्स के उत्तम लाल एंड कं०
20. मैसर्स ओमेगा कारपोरेशन
21. मैसर्स के पारेख एंड कं०
22. मैसर्स जी०सी० इंटरनेशनल
23. मैसर्स गोविन्द राम चेलाराम
24. मैसर्स हैल्म इंडिया प्रा० लि०
25. मैसर्स पोपवाला एंड कं०
26. मैसर्स अक्षर प्लास्ट कैम इनवेस्ट प्रा० लि०
27. मैसर्स ग्रीनप्ले इंडस्ट्रीज
28. मैसर्स सनडैक इंडिया लि०
29. मैसर्स मोती पोलिमर्स (मोती ग्रुप)
30. मैसर्स अल्फा आईसीए इंडिया लि०
31. मैसर्स ब्लूम डेकोर लि०
32. मैसर्स एस्क्वायर डेकोर प्रा० लि०
33. मैसर्स मिल्टन लैमिनेट्स लि०
34. मैसर्स मंगलम टिम्बर्स लि०
35. मैसर्स किटप्लाइ इंडस्ट्रीज लि०
36. मैसर्स गोल्डन लैमिनेट्स
37. मैसर्स बेकालाइट हायलम लि०
38. मैसर्स जी०वी०के० पेट्रोकेमिकल्स लि०
39. मैसर्स नेशनल प्लाईवुड इंडस्ट्रीज लि०
40. मैसर्स गुडलैस नेरोलैक पेंट्स लि०
41. मैसर्स द बॉम्बे बरमाह ट्रेडिंग लि०
42. मैसर्स वेस्टर्न बायोसिस्टम्स लि०
43. मैसर्स बास्फ इंडिया लि०
44. मैसर्स कलर कैम लि०
45. मैसर्स सीजे शाह एंड कं०
46. मैसर्स कैमिकल कारपोरेशन
47. मैसर्स इंडियन कमर्शियल कं० लि०
48. मैसर्स बीएम ट्रेडिंग कं०
49. मैसर्स कैमिकल डी इंटर प्राइसेज
50. मैसर्स पेरिफिक एंजेसीज
51. मैसर्स मेघदेव इंटरप्राइसेज
52. मैसर्स निओ-हाइ लैमिनेट्स प्रा० लि०
53. मैसर्स सैन्युरी लैमिनेटिंग कं० लि०

- (viii) सम्बद्ध देशों के नई दिल्ली स्थित दूतावासों को नियम 6(2) के अनुसार जांच की शुरूआत करने के बारे में इस अनुरोध के साथ सूचना भेजी गई कि वे अपने-अपने देशों के निर्यातकों/उत्पादकों को निर्धारित समय के अंदर प्रश्नावली का उत्तर देने की सलाह दें। ज्ञात निर्यातकों को भेजे गए पत्र, याचिका तथा प्रश्नावली की एक प्रति नियम 6(3) के अनुसार सम्बद्ध देशों के दूतावासों को भी भेजी गई।
- (ix) प्रश्नावली/अधिसूचना का उत्तर/सूचना केवल निम्नलिखित निर्यातक/उत्पादक द्वारा प्रस्तुत की गई थी।
1. मै0 टिआनजिन कार्डवेई केमिकल कं0 लि0, चीन
- (x) प्रश्नावली/अधिसूचना का उत्तर/सूचना निम्नलिखित आयातकों/प्रयोक्ता द्वारा प्रस्तुत किया गया था। सभी प्रयोक्ताओं ने उल्लेख किया कि उन्होंने आयातित संबद्ध वस्तु ओर मै0 जीएसएफसी द्वारा उत्पादित देशीय उत्पाद दोनों का प्रयोग किया है।
1. मिल्टन लैमिनेट्स लि0
 2. सेन्चुरी लैमिनेटिंग कं0 लि0
 3. जीवीके पैट्रोकेमिकल्स प्रा0 लि0 (इसकी कुल आवश्यकता के केवल 18% का आयात किया गया था)
 4. मै0 इकोबोर्ड इंडस्ट्रीज लि0 और द बॉम्बे बरमाह ट्रेडिंग कारपोरेशन लि0 ने उल्लेख किया कि उनकी पूरी आवश्यकता मै0 जीएसएफसी द्वारा पूरी की जाती है।
 5. मै0 एरोमा एजेंसीज ने उल्लेख किया है कि वह किसी भी प्रकार से मेलामाइन से संबंधित नहीं है।
- (xii) याचिकाकर्ताओं से क्षति के संबंध में सूचना मांगी गई थी जो याचिकाकर्ता द्वारा प्रस्तुत कर दी गई थी।
- (xiii) प्राधिकारी ने विभिन्न हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश प्राधिकारी द्वारा रखी गयी सार्वजनिक फाइल के रूप में उपलब्ध रखे और उसे नियम 6(7) के अनुसार हितबद्ध पार्टियों द्वारा निरीक्षण के लिए खुला रखा।
- (xiv) सामान्यतः स्वीकृत लेखा सिद्धांतों (जीएएपी) और याचिकाकर्ता द्वारा दी गयी सूचना के आधार पर भारत से संबद्ध वस्तु के उत्पादन की ईष्टतम लागत और माल को बनाने तथा बेचने की लागत का हिसाब लगाने के लिए लागत जांच भी की गयी।
- (xv) *** यह चिह्न इस अधिसूचना में किसी हितबद्ध पार्टी द्वारा गोपनीय आधार पर दी गयी सूचना तथा नियमों के अंतर्गत प्राधिकारी द्वारा उसे ऐसा माने जाने का द्योतक है।

(xvi) अनुरोध की अन्तिम तारीख 21 अक्टूबर, 2003 थी। हितबद्ध पार्टियों के अनुरोध पर समय सीमा 7 नवम्बर, 2003 तक प्रदान कर दी गई थी। निर्यातक द्वारा अनुरोध 12 नवम्बर, 2003 तक किए गए थे जिन्हें निर्दिष्ट प्राधिकारी द्वारा स्वीकार कर लिया गया था।

(xvii) यह जांच 1 अप्रैल, 2002 से 30 जून, 2003 अर्थात् जांच की अवधि (पीओआई) के लिए की गई थी।

(xviii) प्रयोग किए गए संक्षिप्त शब्द/शब्द/अर्थ:

(क) प्राधिकारी	निर्दिष्ट प्राधिकारी
(ख) संबद्ध देश	चीन जन० गण०
(ग) संबद्ध वस्तु/विचाराधीन उत्पाद	मेलामाइन
(घ) यूएसडी/डालर	1 यूएसडी = 48.4 रूपए
(ङ.) आरएमबी	1 यूएसडी = 8.26 आरएमबी
(च) घरेलू उद्योग/याचिकाकर्ता	जीएसएफसी, गुजरात स्टेट फर्टिलाइजर्स एण्ड कैमिकल्स लि०
(छ) पीओआई	जाँच अवधि
(ज) निर्यातक	मै० तियाजिन कैवेई कैमिकल कं० लि०

2. निर्यातकों, आयातकों और अन्य हितबद्ध पक्षकारों के विचार

2.1 निर्यातक मेलामाइन का उत्पादक एवं निर्यातक है। निर्यातक ने अपनी कम्पनी के लिए बाजार अर्थव्यवस्था के व्यवहार का दावा किया है। उसने अपने प्रश्नावली के उत्तर के जरिए न्यूनतम सीमा के दर्जे का भी दावा किया है। निर्यातक द्वारा समान वस्तु, विचाराधीन उत्पाद, घरेलू उद्योग और क्षति के संबंध में कोई मुद्दा नहीं उठाया गया है।

2.2 आयातकों और प्रयोक्ताओं ने दावा किया है उन्होंने आयातित संबद्ध वस्तु और मै० जीएसएफसी द्वारा उत्पादित संबद्ध उत्पाद दोनों का प्रयोग एक-दूसरे के स्थान पर किया है।

2.3 याचिकाकर्ता ने चीन जन.गण. से भारी पाटन के कारण क्षति का दावा किया है और जल्दी से जल्दी अनंतिम शुल्क की सिफारिश करने का अनुरोध किया है।

प्राधिकारी द्वारा जाँच

3. विचाराधीन उत्पाद

वर्तमान जाँच में विचाराधीन उत्पाद 'मेलामाइन' है जो स्वादरहित, गंधरहित और हानि रहित होता है। मेलामाइन फोरमल्लेहाइड रेजिन का प्रयोग अच्छी कठोरता और खरोंच, दाग, पानी और ताप से प्रतिरोधक क्षमता वाले लेमिनेट्स में होता है। कुछ इलेक्ट्रिकल अनुप्रयोगों में प्रयुक्त होने वाले लेमिनेट्स में उच्च यांत्रिक दृढ़ता, अच्छी तापरोधी क्षमता तथा अच्छी इलेक्ट्रिक प्रतिरोधी विशेषताएं होती हैं। एस्बेस्टोस युक्त मेलामाइन रेजिंस में उच्च परावैद्युत दृढ़ता तथा उच्च प्रतिरोधी क्षमता होती हैं। सर्वोत्तम विमीय स्थायित्व के अलावा, मेलामाइन फोरमल्लेहाइड माउल्लिंग पाउडर स्पष्ट एवं चमकीला रंग देता है, यह आसानी से ढाला जा सकता है और सतह को खरोंच से भी बचाता है।

- मेलामाइन फोरमल्लेहाइड के साथ हमेशा प्रतिक्रिया करता है और इससे सौंदर्य एवं सुविधा के अनेक उत्पादों के निर्माण हेतु रेजिंस या माउल्लिंग पाउडर बनाया जाता है। मेलामाइन का प्रयोग मेलामाइन फोरमल्लेहाइड बनाने में किया जाता है, जिससे इसके बाद अन्य संबंधित उत्पादों का उत्पादन किया जाता है।

सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 29 के सीमाशुल्क उप शीर्ष 29336100 में मेलामाइन का वर्णन है। यह उत्पाद ओजीएल श्रेणी में आता है और मुक्त रूप से आयात योग्य हैं।

4. समान वस्तु

याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित और चीन से आयातित मेलामाइन अपनी विशेषताओं जैसे भौतिक और रासायनिक गुणों, कार्य एवं प्रयोगों, उत्पाद विनिर्देशनों, कीमत निर्धारण, वितरण एवं विपणन और वस्तुओं के टैरिफ वर्गीकरण की दृष्टि से तुलनीय हैं। यद्यपि मेलामाइन के उत्पादन में अलग-अलग विनिर्माण प्रक्रिया/प्रौद्योगिकी अपनायी गई है, तथापि अंतिम उत्पाद में तुलनीय विशिष्टताएं हैं और उन्हें एक-दूसरे के स्थान पर प्रयोग किया जाता है। आयातित और घरेलू रूप से बेचे गये उत्पाद तकनीकी और वाणिज्यिक रूप से प्रतिस्थापनीय हैं। उपभोक्ता इन दोनों का एक-दूसरे के स्थान पर प्रयोग कर रहे हैं। याचिकाकर्ता कम्पनी द्वारा उत्पादित मेलामाइन और चीन से आयातित वस्तु पाटनरोधी नियम 2 (घ) के अनुसार समान वस्तु हैं, जिसमें निम्नानुसार व्यवस्था है :-

"समान वस्तु का अर्थ है हर प्रकार से भारत में पाटित किए जाने हेतु जांचाधीन वस्तु के सारूप्य अथवा समान एक वस्तु अथवा ऐसी वस्तु की गैर मौजूदगी में, दूसरी वस्तु जो हालांकि हर प्रकार से समान नहीं है परंतु जांचाधीन वस्तुओं के समान घनिष्ठ विशेषता वाली है।"

5. घरेलू उद्योग

यह याचिका मै0 गुजरात स्टेट फर्टिलाइजर्स एण्ड कैमिकल्स कम्पनी द्वारा दायर की गई थी। गुजरात स्टेट फर्टिलाइजर्स एण्ड कैमिकल्स लि0 देश में उत्पाद का एकमात्र उत्पादक है और इसलिए पूरा भारतीय उत्पादन वही करता है। याचिकाकर्ता पाटनरोधी नियमावली के अर्थों के भीतर संबंधित योग्यता को पूरा करता है।

6. पाटन

6.1 चीन में सामान्य मूल्य

अनुबंध-1 का पैरा 8, दिनांक 04.01.2002 को संशोधित

(1) " गैर बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश " शब्दों का अभिप्राय यह है कि कोई देश जिसे निर्दिष्ट प्राधिकारी इस रूप में निर्धारित करें कि वह देश उप-पैरा (3) में निर्दिष्ट मानदंड के अनुसार लागत के बाजार सिद्धांतों अथवा कीमत निर्धारण ढांचे पर प्रचालन नहीं कर रहा है जिससे ऐसे देश में पण्य वस्तुओं की बिक्रियां पण्य वस्तुओं के उचित मूल्य को प्रदर्शित न करती हों।

(2) यह एक परिकल्पना होगी कि कोई देश जिसे जांच से पहले के तीन वर्ष के दौरान पाटनरोधी जांच के प्रयोजनार्थ निर्दिष्ट प्राधिकारी अथवा डब्ल्यूटीओ के किसी सदस्य देश के सक्षम प्राधिकारी द्वारा गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में माना गया है अथवा समझा गया है एक गैर-बाजार अर्थ-व्यवस्था वाला देश है।

बशर्ते, तथापि गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश अथवा ऐसे देश की संबंधित फर्मों निर्दिष्ट प्राधिकारी को सूचना तथा साक्ष्य उपलब्ध कराकर ऐसी परिकल्पना का खंडन कर सकते हैं जो यह साबित करे कि ऐसा देश उप-पैरा(3) में निर्दिष्ट मानदंड के आधार पर एक गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश नहीं है।

(3) निर्दिष्ट प्राधिकारी प्रत्येक मामले में निम्नलिखित मानदंड पर विचार करेंगे कि क्या:-

(क) प्रौद्योगिकी की कच्ची सामग्रियों की लागत और श्रम, निविष्टि बिक्रियां और निवेश समेत कीमतों, लागतों और निविष्टियों के बारे में ऐसे देश में संबंधित फर्मों का निर्णय ऐसे बाजारी संकेतों के अनुसार किया जाता है जिसमें आपूर्ति और मांग परिलक्षित होती है और इस बारे में राज्य के अधिक हस्तक्षेप के बिना क्या प्रमुख निविष्टियों की लागत बाजार मूल्यों को पर्याप्त रूप से प्रदर्शित करता है;

(ख) इस प्रकार की फर्मों की उत्पादन लागत और वित्तीय स्थिति विशेषकर परिसम्पत्तियों के मूल ह्रास, अन्य बट्टे खातों, वस्तु विनिमय-व्यापार और ऋणों की प्रतिपूर्ति के माध्यम से भुगतान के संदर्भ में पूर्ववर्ती गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाली प्रणाली से हुई महत्वपूर्ण विकृतियों के अधधीन हैं;

(ग) इस प्रकार की फर्में दिवालियापन और सम्पत्ति कानूनों के अधधीन हैं जो फर्मों के प्रचालन की कानूनी निश्चितता और स्थिरता की गारंटी देते हैं; और

(घ) विनिमय दर का परिवर्तन बाजार की दर पर किया जाता है; तथापि बशर्ते कि इस पैराग्राफ में विनिर्दिष्ट मानदण्ड के आधार पर लिखित में पर्याप्त साक्ष्य द्वारा यह प्रदर्शित हो जाय कि पाटनरोधी जांचों के अधधीन इस प्रकार की एक अथवा अधिक फर्मों के लिए बाजारी दशाएं विद्यमान हैं तो, निर्दिष्ट प्राधिकारी इस पैराग्राफ में निर्धारित सिद्धांतों के बजाय 1 से 6 पैराग्राफों में निर्धारित सिद्धांतों का प्रयोग कर सकता है।

10 नवम्बर, 2003 की अधिसूचना के तहत उपर्युक्त नियमों के उप-पैराग्राफ (3) के पश्चात अनुबंध-1 के पैराग्राफ-8 में निम्नलिखित पैराग्राफ जोड़ा गया था

"(4) उप-पैराग्राफ (2) में उल्लिखित किसी बात के होते हुए भी विनिर्दिष्ट प्राधिकारी किसी ऐसे देश को बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश मान सकता है जिसे संगत मानदंड के अंतिम विस्तृत मूल्यांकन जिसमें उप-पैराग्राफ (3) में विनिर्दिष्ट मानदंड शामिल हों, के आधार पर किसी सार्वजनिक दस्तावेज में ऐसे मूल्यांकन के प्रकाशन के द्वारा किसी ऐसे देश द्वारा जो विश्व व्यापार संगठन का सदस्य हो पाटनरोधी जांच के प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था वाला देश माना गया हो अथवा मान लेने का निर्धारण किया गया हो।"

इस मामले का प्रारंभ 10 सितम्बर, 2003 को हुआ था तथा पहले ब्यौरेवार निवेदन 7 नवम्बर, 2003 तक प्राप्त किए जाने थे। जांच की अवधि अप्रैल, 2002 से जून, 2003 तक थी।

वर्तमान मामले में, चीन को यूरोपीय आयोग तथा अमरीका द्वारा पिछले तीन वर्षों में गैर-बाजार अर्थव्यवस्था माना जाता रहा है। यूरोपीय आयोग तथा अमरीका, विश्व व्यापार संगठन के सदस्य हैं। भारत में भी, निर्दिष्ट प्राधिकारी ने चीन को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था माना है। मै0 तियानजिन काइवेई केमिकल्स कं0 लि0 ने प्रश्नावली का उत्तर दिया है। निर्यातकों ने भी बाजार अर्थव्यवस्था व्यवहार के सूचना के संबंध में सूचना प्रस्तुत की है। उत्पादन लागत, घरेलू बाजार में कारखाना द्वार बिक्री कीमत तथा भारत को निर्यातकों की कारखाना द्वार बिक्री कीमत के विषय में सूचना प्रौद्योगिकी के संबंध में प्राधिकारी द्वारा स्पष्टीकरण मांगा गया है।

यूरिया मेलामाइन के उत्पादन हेतु एक प्रमुख कच्ची सामग्री है। चीन में यूरिया की कीमत उचित बाजार मूल्यों को नहीं दर्शाती है तथा देश द्वारा प्रभावित होती है। डब्ल्यूटीओ के समक्ष चीनी सरकार द्वारा दायर की गई परिग्रहण संधि के अनुसार, यूरिया, जो जलीय घोल हो अथवा नहीं, को निम्नलिखित के तहत एक उत्पाद के रूप में सूचीबद्ध किया गया है :-

- (क) आयातों के लिए राज्य व्यापार के अधीन उत्पाद
- (ख) आयात लाइसेंस, आयात कोटे तथा आयात ठेकों के अधीन उत्पाद
- (ग) सरकारी मार्गदर्शन कीमत निर्धारण के अधीन उत्पाद ।

उपर्युक्त को देखते हुए, यह स्पष्ट है कि विचाराधीन उत्पाद के संबंध में कच्ची सामग्री के विषय में चीनी फर्मों का निर्णय पूर्ण रूप से आपूर्ति एवं मांग दर्शाने वाले बाजार संकेतकों पर आधारित नहीं है तथा इस संबंध में राज्य के दखल से मुक्त नहीं है । सामान्य मूल्य का निर्धारण चीन के लिए भारत में देय कीमत के आधार पर किया गया है ।

तथापि, उचित रूप से समायोजित ऊपरी खर्चों और अन्य खर्चों को दावा किया गया मान लिया गया था । इस प्रयोजन के लिए सामान्य मूल्य **** डालर/मी० टन होता है ।

6.2 निर्यात कीमत

निर्यातक द्वारा दावा की गई निर्यात कीमत का पुनर्मिलान आयातक आँकड़ों तथा जाँच अवधि के लिए डी जी सी आई एस के आयात आँकड़ों से किया गया था और एफ ओ बी पूर्व तथा एफ ओ बी पश्चात् के चरणों में किए गए समायोजनों (समुद्री भाड़ा, समुद्री बीमा, चीन में पत्तन व्यय, चीन में अंतर्देशीय भाड़ा, ब्याज, कमीशन) का विश्लेषण करने के बाद कारखाना गत निर्यात कीमत सहयोगी उत्पादक/निर्यातक के लिए **** डालर/मी० टन तथा असहयोगी निर्यातकों/उत्पादकों के लिए **** डालर/मी० टन ली गई थी ।

6.3 पाटन मार्जिन

ऊपर दिए हुए विवरण के अनुसार सामान्य मूल्य और निर्यात कीमत पर विचार करते हुए पाटन मार्जिन का निर्धारण किया गया है । यह देखा जा सकता है कि मै० तियानजिन काइवेई केमिकल कं० लि०, सहयोगी निर्यातक के मामले में पाटन मार्जिन 21.9% है और चीन के असहयोगी निर्यातकों के मामले में यह 50.3% है । इस निर्यातक द्वारा अन्य बातों के साथ-साथ घरेलू बाजार, भारत और चीन के अतिरिक्त अन्य देशों के लिए (क) व्यक्तिगत व्यवहार (ख) कच्चे माल की लागत और उपयोगिता (ग) माँगे गए समायोजन (घ) सह उत्पादों की बिक्री से आय, यदि कोई हो, (ङ) उत्पादन के प्रतिमान और (च) वास्तविक बिक्री कीमत के दावों के बारे में रखे गए रिकॉर्ड की मूल प्रतियों के सत्यापन के अधीन उपर्युक्तानुसार पाटन मार्जिन पर अनंतिम उपायों के लिए विचार किया जा रहा है ।

7. क्षति एवं कारणात्मक संबंध

पाटित आयातों के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति का विश्लेषण करने के लिए मापदंडों की सूचीबद्ध तालिका निम्नानुसार है ।

क्र० सं०	विवरण	इकाई	1999-00	2000-01	2001-02	पी ओ आई वार्षिकीकृत
1.	बिक्रियाँ	सूचीबद्ध	100.00	287.02	264.76	267.27
2.	उत्पादन लागत	सूचीबद्ध	100.00	118.58	113.70	135.61
	बिक्री प्राप्ति	सूचीबद्ध	100.00	105.47	118.85	130.37
	लाभ/हानि(रु०/मी० टन)	सूचीबद्ध	-100.00	-187.82	-86.50	-163.30
	लाभ/हानि(रु०)	सूचीबद्ध	-100.00	-539.08	-229.01	-436.44
3.	बाजार हिस्सा					
	चीन से आयात	मी० टन	894	80	295	1850.4
	अन्य देश	मी० टन	4813	168	500	1115.2
	कुल आयात	मी० टन	5707	248	795	2965.6
	बाजार हिस्सा					
	चीन	%	15.66	32.26	37.11	62.39
	अन्य देश	%	84.34	67.74	62.89	37.61
	माँग	सूचीबद्ध	100.00	115.29	112.38	136.47
4.	माँग में बाजार हिस्सा					
	चीन	सूचीबद्ध	100.00	7.76	29.5	151.3
	घरेलू उद्योग	सूचीबद्ध	100.00	248.96	235.57	195.85
5.	उत्पादन के संबंध में चीन से % आयात	सूचीबद्ध	100.00	9.18	30.92	269.57
6.	उत्पादकता	सूचीबद्ध	100.00	97.50	106.71	76.77
7.	लगाई गई पूँजी पर आय	सूचीबद्ध	100.00	465.26	200.10	416.12
8.	क्षमता उपयोग	सूचीबद्ध	100.00	97.50	106.71	76.77
9.	पाटन मार्जिन का परिमाण	21.9% से 50.3% की रेंज में पाटन मार्जिन पर्याप्त है।				
10.	नकद प्रवाह	सूचीबद्ध	100.00	-755.89	-151.24	-555.45
11.	माल सूची	सूचीबद्ध	100.00	101.28	61.08	47.63
12.	रोजगार- सम्पूर्ण कम्पनी के लिए	सूचीबद्ध	100.00	97.54	93.96	87.30
13.	भत्ता-सम्पूर्ण कम्पनी के लिए	सूचीबद्ध	100.00	96.38	87.60	97.89

14.	पूँजी उगाहने की क्षमता		कंपनी द्वारा लगाई गई पूँजी पर उसे ऋणात्मक आय हुई। इसके साथ ही, उत्पन्न की गई क्षमता देश की माँग को पूरा करने के लिए पर्याप्त है। अतः तत्काल किसी विस्तार का कोई अवसर नहीं है।
15.	वृद्धि		ऋणात्मक

विभिन्न क्षति मापदंडों के सूचीबद्ध समय सारणी आंकड़ों से यह इंगित होता है कि 2000-2001 के बाद से चीन जन-गण से आयातों के कारण कीमत कटौती हुई थी। अन्य मापदंडों का विश्लेषण नीचे किया गया है। पाटित वस्तुओं और मात्र भारतीय उत्पादकों तथा घरेलू उद्योग को हुई क्षति के बीच कारणात्मकता को इंगित करने वाले सकारात्मक साक्ष्य को दर्शाने के लिए विभिन्न मापदंडों के बीच अंतर्संबंध की ओर भी ध्यान दिलाया गया है।

7.1 आयात मात्रा और बाजार हिस्सा

चीन से आयात निरपेक्ष रूप से तथा भारत में उत्पादन तथा उपभोग के सापेक्ष भी काफी मात्रा में बढ़ा है। डी जी सी आई एंड एस के अनुसार, घरेलू उद्योग के आयात की मात्रा की बिक्री तथा बाजार हिस्से से यह पता चलता है कि :

- (क) चीन से आयातों का हिस्सा भारत में उत्पाद के आयातों की तुलना में बढ़ा है।
- (ख) चीन से आयातों का हिस्सा भारत में मांग/उपभोग की तुलना में प्रभावी रूप से बढ़ा है।
- (ग) चीन से आयात भारत में उत्पादन की तुलना में प्रभावी रूप से बढ़ा है।

इस प्रकार यह देखा जाएगा कि आयातों से स्पष्ट रूप से मात्रा पर प्रभाव प्रमाणित होता है। संबद्ध देश से आयातों में वृद्धि के प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप, घरेलू उद्योग के हिस्से में गिरावट आई है। साथ ही, संबद्ध वस्तु की मांग में वृद्धि देखी गयी है तथा घरेलू उद्योग की बिक्री, घरेलू उद्योग द्वारा सृजित उत्पादन एवं क्षमता से कम है।

7.2 बिक्री में स्वाभाविक एवं संभावित कमी

घरेलू उद्योग की बिक्री मात्रा में वृद्धि नहीं हुई है। बिक्री मात्रा में धीमी वृद्धि एवं मामूली गिरावट, देश में उत्पाद की मांग में वृद्धि के बावजूद प्रभावी अप्रयुक्त क्षमताओं के साथ घरेलू उद्योग के द्वारा उच्चतर उत्पादन से घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित की गई कीमतों में गिरावट, भारत में संबद्ध वस्तु की बिक्री पर पाटित वस्तुओं के मात्रात्मक तथा कीमत संबंधी दोनों प्रभावों को दर्शाती है।

7.3 लाभ

घरेलू उद्योग के लाभों में काफी गिरावट आई है तथापि यह बिक्री की कुछ मात्रा को बनाए रखने में समर्थ रहा है। इसके अलावा, वर्ष 2001-02 में कुछ सुधार दर्शाने के बाद इसकी लाभप्रदता में पुनः गिरावट आई है।

वर्ष 2000-2001 में घरेलू उद्योग की लाभप्रदता नकारात्मक थी। तथापि इसका कारण, घरेलू उद्योग के साथ भण्डार के अभूतपूर्व स्तर की वजह से घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तावित गैर-लाभकारी कीमतें थीं। घरेलू उद्योग के पास वर्ष 2000-2001 में लगभग एक वर्ष की सामग्री भण्डार में थी। इसलिए, कंपनी को अपनी कीमतें प्रभावी रूप से कम करने को बाध्य होना पड़ा था। कीमतों में इस प्रभावी कमी के परिणामस्वरूप भण्डार में काफी मात्रा में कमी करनी पड़ी। तथापि, वर्ष 2001-2002 में लाभप्रदता में सुधार के बाद, घरेलू उद्योग को जांच अवधि में पुनः खराब लाभप्रदता सहन करने को बाध्य होना पड़ा था।

7.4 उत्पादन

घरेलू उद्योग के लिए मेलामाइन के उत्पादन में प्रभावी रूप से कमी आई है। यह कमी वर्ष 2001-02 में उत्पादन में हुई वृद्धि के बावजूद आई है। याचिकाकर्ता को देश में सकारात्मक एवं बढ़ती हुई प्रभावी मांग के बावजूद अप्रयुक्त क्षमता का सामना करना पड़ा है।

7.5 उत्पादकता

उत्पादन में गिरावट के प्रत्यक्ष परिणामस्वरूप उत्पादकता में गिरावट आई है।

7.6 निवेश पर आय

निवेश पर आय नकारात्मक रही है। इसके अतिरिक्त, लाभप्रदता के रुझानों के अनुरूप घरेलू उद्योग ने वर्ष 2001-02 में निवेशों पर अपनी आय में सुधार किया था जिसमें जांच अवधि के दौरान पुनः गिरावट आ गई।

7.7 क्षमता उपयोग

चूँकि सृजित क्षमताओं में कोई परिवर्तन नहीं आया है, इसलिए क्षमता उपयोग के रुझान उत्पादन के अनुरूप हैं। घरेलू उद्योग का क्षमता उपयोग उत्पादन में कमी के परिणामस्वरूप घटा है। देश में उत्पाद की सकारात्मक एवं बढ़ती हुई प्रभावी मांग के बावजूद घरेलू उद्योग के पास अप्रयुक्त क्षमताएं उपलब्ध थीं।

7.8 कीमत कटौती

घरेलू उद्योग की भारित औसत निवल बिक्री वसूली की आयातों के पहुँच मूल्य के साथ तुलना करके निर्धारित की गई कीमत कटौती यह दर्शाती है कि आयातों का पहुँच मूल्य, घरेलू उद्योग की बिक्री कीमत से काफी कम है जिसके परिणामस्वरूप कीमत कटौती हुई है। (10-20% के बीच में)

निवल बिक्री वसूली का निर्धारण छूट/बट्टा, कमीशन, कर तथा शुल्कों को अलग रखते हुए किया गया था।

7.9 पाटित वस्तुओं की कम कीमत पर बिक्री के कारण घरेलू उद्योग को संबद्ध वस्तु की बिक्री से प्राप्त होने वाली आय से वंचित होना पड़ा। (30-40% के बीच में)

7.10 कीमत दमन/हास

यद्यपि बिक्री वसूली में संबद्ध वस्तु के उत्पादन की लागत में वृद्धि होने के कारण, वृद्धि हुई है तथापि पाटित आयातों का पहुँच मूल्य घरेलू उद्योग के उत्पादन की लागत से कम था।

7.11 पाटन के मार्जिन की मात्रा

चीन से आयातों की तुलना में पाटन का मार्जिन 16.65% से 43.76% की परास में था जो कि न्यूनतम सीमा से अधिक था। घरेलू उद्योग पर संबद्ध वस्तु के पाटन का प्रभाव महत्वपूर्ण था तथा इसे मात्रा एवं कीमत संबंधी दोनों प्रभावों के रूप में दर्शाया गया है।

7.12 नकदी प्रवाह पर वास्तविक और संभावित नकारात्मक प्रभाव :-

घरेलू उद्योग की प्रतिकूल लाभप्रदता से घरेलू उद्योग के नकदी प्रवाह पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा था।

7.13 माल सूचियाँ :-

घरेलू उद्योग के पास पहले माल सूचियों का अत्यधिक उच्च स्तर था। माल सूचियों का स्तर अभूतपूर्व था। घरेलू उद्योग के प्रभावों से माल सूचियों के स्तर कम हो गए हैं। तथापि, इससे घरेलू उद्योग की लाभप्रदता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ा था और घरेलू उद्योग उत्पादन तथा क्षमता उपयोग स्तरों को इष्टतम नहीं बना पाया था।

7.14 वृद्धि :-

मांग द्वारा सकारात्मक वृद्धि दर्ज करने के बावजूद घरेलू उद्योग द्वारा नकारात्मक वृद्धि दर्ज की गई थी।

7.15 पूंजी निवेश बढ़ाने की योग्यता :-

याचिकाकर्ता एक बहु-उत्पाद कम्पनी है और इसलिए यद्यपि अन्य उत्पादों से इस उत्पाद की किसी अल्पकालिक पूंजी आवश्यकता को सहायता मिल सकती है, तथापि, घरेलू उद्योग के दीर्घकालिक कार्य निष्पादन से कम्पनी की पूंजी जुटाने की योग्यता पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

7.16 अन्य देशों से आयातों की मात्रा तथा मूल्य :-

यद्यपि उत्पाद को अन्य कई देशों से आयात किया जा रहा था लेकिन अन्य देशों से आयात कीमतें ऊंची थी और इनसे कटौती नहीं हो रही थी अथवा आयातों की मात्रा निर्धारित न्यूनतम सीमा पर थी । चीन से आयातों में महत्वपूर्ण वृद्धि हुई थी ।

7.17 परिवर्तन और मांग में संकुचन :-

उत्पाद की मांग वर्षों के दौरान बढ़ी थी । मांग में संभावित कमी/संकुचन ऐसा कारक नहीं था जिसे घरेलू उद्योग को क्षति पहुँचना जारी रहता ।

व्यापार प्रतिबंधात्मक प्रथाएं और विदेशी और घरेलू उत्पादकों के बीच प्रतिस्पर्धा, प्रौद्योगिकी विकास, निर्यात निष्पादन अथवा घरेलू उद्योग की लाभप्रदता या किसी अन्य ज्ञात कारक जैसे क्षति के अन्य कारकों से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं पहुँची है । चीन से पाटित आयातों से घरेलू उद्योग को क्षति हुई थी जैसा कि इसमें ऊपर उल्लेख किया गया है ।

8. भारतीय उद्योग का हित एवं अन्य मुद्दे

इन उत्पादों का निम्नलिखित में प्रयोग होता है :

- इम्प्रेगनेटिंग रेजिन;
 - सजावटी लेमिनेट;
 - औद्योगिक लैमिनेट;
 - मोल्डिंग पाउडर;
 - चिपकाने वाले गोंद;
 - लैक्कर्स, वार्निश और पेंट्स;
 - कागज और वस्त्र परिष्करण रेजिन;
 - चर्मशोधन रेजिन;
 - रबड़ उद्योग;
 - निर्माण रसायन;
 - आग प्रतिरोधकों के रूप में मेलामाइन यौगिक ।
- घर्षण से बचाव, टिकाऊपन और क्षरणरोधी क्षमता के लिए सतह उपचार संबंधी रसायन ।

प्राधिकारी यह भी मानते हैं कि सामान्य तौर पर पाटनरोधी शुल्क लगाने का उद्देश्य पाटन की अनुचित व्यापार प्रथाओं से घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को हटाना है ताकि भारतीय बाजार में ऐसी खुली और उचित प्रतिस्पर्धा की बहाली हो सके, जो देश के सामान्य हित में है ।

प्राधिकारी यह भी मानते हैं कि यद्यपि पाटनरोधी शुल्क लागू होने से संबद्ध वस्तु के प्रयोग से विनिर्मित उत्पादों के कीमत स्तरों के प्रभावित होने की संभावना है और परिणामस्वरूप इन उत्पादों की सापेक्षित प्रतिस्पर्धा पर कुछ प्रभाव पड़ सकता है। तथापि, पाटनरोधी उपायों से भारतीय बाजार में उचित प्रतिस्पर्धा कम नहीं होगी। इसके विपरीत, पाटनरोधी उपाय लागू होने से पाटन प्रक्रिया से प्राप्त होने वाले अनुचित लाभ समाप्त होंगे और घरेलू उद्योग के ह्रास पर रोक लगेगी, तथा संबद्ध वस्तु के उपभोक्ताओं के लिए व्यापक विकल्पों की उपलब्धता बनाये रखने में सहायता मिलेगी । पाटनरोधी उपायों से संबद्ध देश से होने वाले आयात किसी भी तरह से प्रतिबंधित होंगे और इस प्रकार उपभोक्ताओं के लिए उत्पाद की उपलब्धता पर प्रभाव नहीं पड़ेगा ।

घरेलू उद्योग के पास पर्याप्त क्षमता है और इस प्रकार उत्पादित मेलामाइन प्रयोक्ताओं द्वारा आयात किए गए उत्पाद के साथ अंतर्बदल प्रयोग की जाती है । देश के भीतर मेलामाइन की बिक्री इसी तरह के व्यापार चैनलों के जरिए की जाती है ।

इसके अलावा मै0 जी एफ एस सी को सरकार द्वारा उपभोग संबंधी सख्त नियम, अंतर्राष्ट्रीय स्तर के क्षमता मानदण्ड और उर्वरक के रूप में यूरिया के प्रयोग के लिए परंपरागत प्रौद्योगिकी की अनुमति दिए बिना क्षमता उपयोग के मानकीकृत स्तर के अधीन रखा गया है । घरेलू उद्योग के लिए समान वस्तु हेतु क्षतिरहित कीमत का निर्धारण करते समय प्राधिकारी ने क्षति अवधि के दौरान कच्ची सामग्री और उपयोगिता संबंधी सर्वोत्तम उपभोग मानकीकृत नियमों को ध्यान में रखते हुए घरेलू उद्योग के लिए उत्पादन की इष्टतम लागत पर विचार किया । पूर्ववर्ती तीन वर्षों के दौरान प्राप्त की गई इष्टतम/उच्चतम क्षमता पर लागतों को मानकीकृत करके संयंत्र की क्षमता पर विचार किया गया है । क्षति रहित कीमत को विलम्बित करते हुए लगाई गई पूंजी पर एक तर्कसंगत आय की अनुमति दी गई है।

9. पहुँच मूल्य

इस उद्देश्य के लिए आयातों का पहुँच मूल्य सीमाशुल्क अधिनियम, 1962 के तहत सीमाशुल्क द्वारा यथाआकलित निर्धारणीय मूल्य होगा और इसमें सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा, 3, 3क, 8ख, 9, 9क के तहत लगाए गए शुल्कों को छोड़कर सीमा शुल्कों के लागू स्तर शामिल होंगे। सी आई एफ आयात मूल्य (डी जी सी आई एस के सूत्रों से) जमा 1% उतराई शुल्क और पी ओ आई के लिए लागू मूल सीमाशुल्क के बराबर आयातों का पहुँच मूल्य निर्धारित किया गया है।

10. निष्कर्ष

उपरोक्त पर विचार करने के पश्चात यह देखा गया है कि :

(क) संबद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु का सभी रूपों में इसकी सामान्य मूल्य से कम कीमत पर भारत को निर्यात किया गया है।

(ख) घरेलू उद्योग को पाटित संबद्ध वस्तु की कम पहुँच कीमतों की वजह से कम दाम/सस्ते विक्रय के कारण कम निवल बिक्री प्राप्ति (एनएसआर) के कारण वित्तीय हानियों के रूप में वास्तविक क्षति भी हुई है।

(ग) घरेलू उद्योग को क्षति संबद्ध देश के मूल की या वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के पाटन द्वारा हुई है।

(घ) प्राधिकारी संबद्ध देश के मूल की अथवा वहां से निर्यातित अध्याय 29 के अंतर्गत आने वाली संबद्ध वस्तु के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश करते हैं।

(ड.) पाटन मार्जिन के बराबर पाटनरोधी शुल्क की राशि की सिफारिश करने पर विचार किया गया था ताकि पाटन के कारण घरेलू उद्योग को हुई क्षति को समाप्त किया जा सके। तदनुसार, यह प्रस्ताव किया जाता है कि इस संबंध में केन्द्र सरकार द्वारा जारी की जाने वाली अधिसूचना की तिथि से सम्बद्ध देश के मूल की अथवा वहाँ से निर्यातित सभी सम्बद्ध वस्तुओं के आयातों पर नीचे दी गयी सारणी के कालम 9 की राशि और सम्बद्ध वस्तु डालर/मी० टन में, के पहुँच मूल्य के अन्तर के बराबर अनन्तिम पाटनरोधी शुल्क लगाया जाय।

क्र० सं०	उप-शीर्ष	वस्तु विवरण	विनिर्देशन	मूल देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	शुल्क राशि (अमरीकी डालर/मी० टन)
1.	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
2.	29336100	मेलामाइन	मेलामाइन	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि०	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि०, कोई दूसरे निर्यातक	1294.09
3.	29336100	मेलामाइन	मेलामाइन	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि० के अलावा कोई दूसरे उत्पादक	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि० के अलावा कोई दूसरे निर्यातक	1464.64
4.	29336100	मेलामाइन	मेलामाइन	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक के अलावा दूसरे देश	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि०	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि०	1464.64
5.	29336100	मेलामाइन	मेलामाइन	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक के अलावा दूसरे देश	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि० के अलावा कोई दूसरे उत्पादक	तियांजिन कैवेई केमिकल कं० लि० के अलावा कोई दूसरे उत्पादक	1464.64
6.	29336100	मेलामाइन	मेलामाइन	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक के अलावा दूसरे देश	चाइना पीपुल्स रिपब्लिक	कोई उत्पादक	कोई उत्पादक	1464.64

11. आगे की प्रक्रिया

प्रारंभिक जांच परिणामों को अधिसूचित करने के बाद निम्नलिखित प्रक्रिया अपनाई जाएगी :

- (क) प्राधिकारी सभी हितबद्ध पार्टियों से इन जांच परिणामों पर टिप्पणियां आमंत्रित करेंगे और उन पर अंतिम जांच परिणामों में विचार किया जाएगा;
- (ख) निर्यातकों, आयातकों, याचिकाकर्ताओं तथा अन्य ज्ञात सम्बद्ध हितबद्ध पार्टियों को प्राधिकारी द्वारा अलग से लिखा जा रहा है, जो इस पत्र के जारी होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकते हैं। कोई अन्य हितबद्ध पार्टी भी इन जांच परिणामों के प्रकाशन की तारीख से 40 दिनों के भीतर अपने विचारों से अवगत करा सकती है;
- (ग) प्राधिकारी आवश्यक समझी गई सीमा तक उस पर सत्यापन करेंगे।
- (घ) प्राधिकारी सभी हितबद्ध पार्टियों को मौखिक अनुरोध करने का अवसर प्रदान करेंगे, जिसके लिए सभी ज्ञात हितबद्ध पार्टियों को अलग से तिथि और समय के बारे में सूचना दी जाएगी।
- (ङ.) प्राधिकारी अन्तिम जांच परिणामों की घोषणा करने से पूर्व आवश्यक तथ्यों को प्रकट करेंगे।

अभिजित सेनगुप्त, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY
(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 27th February, 2004

Subject :—Anti-dumping investigations concerning imports of Melamine from China PR—Preliminary Findings.

No. 14/16/2003-DGAD.— Having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, thereof, the procedure described below has been followed with regard to the investigation.

1. PROCEDURE:

- i) The Designated Authority (hereinafter also referred to as Authority), under the above Rules, received a written application from M/s Gujarat State Fertilizer & Chemicals Ltd., alleging dumping of Melamine originating in or exported from China PR.
- ii) Preliminary scrutiny of the application filed by the petitioner revealed certain deficiencies, which were subsequently rectified by the petitioner. The petition was, therefore, considered as properly documented.
- iii) The Authority on the basis of sufficient evidence submitted by the petitioner decided to initiate the investigation against imports of subject goods from People's Republic of China PR. The authority notified the Embassy of People's Republic of China PR in New Delhi about the receipt of dumping allegation before proceeding to initiate the investigation in accordance with the sub-Rule 5(5) of the Rules.
- iv) The Authority issued a public notice dated 10th September 2003 published in the Gazette of India, Extraordinary, initiating Anti-Dumping investigations concerning imports of the subject goods classified under custom **Code 29336100** of Schedule I of the Customs Tariff Act, 1975 originating in or exported from People's Republic of China.
- v) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known exporters (whose details were made available by petitioner) and gave them an opportunity to make their views known in writing within forty days from the date of the letter in accordance with the Rule 6(2):

- vi) The Authority forwarded a copy of the public notice to the known importers (whose details were made available by petitioner) of subject goods in India and advised them to make their views known in writing within forty days from the date of issue of the letter in accordance with the Rule 6(2).
- vii) The Authority sent a questionnaire to elicit relevant information to the following known exporters/importers/user, in accordance with the Rule 6(4):

Exporters

1. M/s Taian Hualu Melamine Co Ltd.
2. Fujian Sanming Hua Mao Chemical
3. Sichuan Chemical Group
4. Hefei Sifang Chemical Group Ltd
5. Jiangsu Compound Fertilizers Co.
6. Henan Zhongyuan Dahua Group
7. Henan Yuhua Speciality Chemical
8. Paujin Huaxing Chemical Co Ltd
9. Qingdao Tianyuan Chemical Co Ltd
10. Zhong Yuan Dahua Group Ltd Of Henan Province
11. Nanjing Jinxing Petro & Chemical Ind. & Comm. Co. Ltd.
12. Jiangsu Xinya Chemical Group Co.

Importers/Users

1. M/s. Subham Dyes & Chemicals
2. M/s. Creative International
3. M/s. Sonkamal Enterprise
4. M/s Govindram Chellaram
5. M/s. Vipul Enterprises
6. M/s. Agarwal Chemicals
7. M/s. A to Z Chemicals
8. M/s. Pradeep Trading Company
9. M/s. Aroma Agencies
10. M/s. Helm India Pvt. Ltd.
11. M/s. Chemo India
12. M/s. Pushti Distributors
13. M/s. Chemet Agency (Gujarat)
14. M/s. Chemet Agency (Gujarat)
15. M/s. Amrit Chem

- 16.M/s. Synthetic Colourchem Industries
 - 17.M/s. Shri Hanuman Overseas
 - 18.M/s. Sai Group
 - 19.M/s. K. Uttam Lal & Com.
 - 20.M/s. Omega Corporation
 - 21.M/s. K. Parekh & Co.
 - 22.M/s. G.C. International
 - 23.M/s. Gobind Ram Chelaram
 - 24.M/s. Helm India Pvt. Ltd.
 - 25.M/s. Popwala & Co.
 - 26.M/s. Akshar Plast Chem Invt. Pvt. Ltd.
 - 27.M/s. Greenply Industries
 - 28.M/s. Sundek India Ltd.
 - 29.M/s. Moti Polymers (Moti Group)
 - 30.M/s. Alfa ICA India Ltd.
 - 31.M/s. Bloom Décor Ltd.
 - 32.M/s. Esquire Décor Pvt. Ltd.
 - 33.M/s. Milton Laminates Ltd.
 - 34.M/s. Mangalam Timbers Ltd.
 - 35.M/s. Kitply Industries Ltd.
 - 36.M/s. Golden Laminates
 - 37.M/s. Bakelite Hylam Ltd.
 - 38.M/s. GVK Petrochemicals Ltd.
 - 39.M/s. National Plywood Industries Ltd.
 - 40.M/s. Goodlass Nerolac Paints Ltd.
 - 41.M/s. The Bombay Burmah Trading Ltd.
 - 42.M/s. Western Biosystems Ltd.
 - 43.M/s. Basf India Ltd.
 - 44.M/s. Color Chem Ltd.
 - 45.M/s. CJ Shah & Co.
 - 46.M/s. Chemical Corporation
 - 47.M/s. Indian Commercial Co. Ltd.
 - 48.M/s. B M Trading Co
 - 49.M/s. Chemical De Enterprises
 - 50.M/s. Pacific Agencies
 - 51.M/s. Meghdev Enterprises
 - 52.M/s. Neo-Hy Laminates Pvt. Ltd.
 - 53.M/s. Centrury Laminating Co. Ltd.
- viii) The Embassy of the subject country in New Delhi was informed about the initiation of the investigation in accordance with **Rule 6(2)** with a request to advise all concerned exporters/producers from their country to respond to the questionnaire within the prescribed time. A copy of the letter, petition and questionnaire sent to the known exporters was also sent to the Embassy of the subject countries in accordance with Rule 6(3).

- ix) Response/information to the questionnaire/notification was filed by the following exporter/producer only.

1. M/s Tianjin Kaiwei Chemical Co Ltd, China

- x) Response/information to the questionnaire/notification was filed by the following Importers/user. The first three users stated that they used both the imported subject goods as well indigenous product produced by M/s GSFC.

1. Milton Laminates Ltd
2. Century Laminating Co. Ltd
3. GVK Petrochemicals pvt Ltd (Only 18% of its total requirement was imported)
4. M/s Ecoboard Industries Ltd and The Bombay Burmah Trading Corporation Ltd stated that all their requirements are met by M/s GSFC.
5. M/s Aroma Agencies stated that it is not dealing with Melamine at all.

- xii) Information regarding injury was sought from the petitioner(s), which was also furnished by the petitioner.

- xiii) The Authority kept available non-confidential version of the evidence presented by various interested parties in the form of a public file maintained by the Authority and kept open for inspection by the interested parties as per Rule 6(7).

- xiv) Cost investigation was also conducted to work out optimum cost of production and cost to make and sell the subject goods in India on the basis of Generally Accepted Accounting Principles (GAAP) and the information furnished by the petitioner.

- xv) **** In this notification represents information furnished by an interested party on confidential basis and so considered by the Authority under the Rules.

- xvi) The last date of submission was **21st October 2003**. On request of interested parties, extension of time was granted upto 7th November, 2003. Submissions by exporter was made on 12th November, 2003 which was accepted by Designated Authority.

- xvii) Investigation was carried out for the period starting from 1st April, 2002 to 30th June, 2003 i.e. the period of investigation (POI).

- xviii) Abbreviations/terms/values used:

a) Authority	Designated Authority
b) Subject Country	China PR
c) Subject Goods/ Product under consideration	Melamine
d) USD/\$	1 USD = Rs 48.4
e) RMB	1 USD = RMB 8.26
f) Domestic Industry/petitioner Gujarat State Fertilizers & Chemicals Ltd	GSFC
g) POI	Period of Investigation
h) Exporter	M/s Tianjin Kaiwei Chemical Co Ltd

2. VIEWS OF EXPORTERS, IMPORTERS AND OTHER INTERESTED PARTIES

2.1. The exporter is producer and exporter of Melamine. Exporter has claimed market economy treatment for its company. It has also claimed de-minimus status through its questionnaire response. No issues on like article, product under consideration, domestic industry and injury have been raised by the exporter.

2.2. Importers and users have claimed that they used both the imported subject goods as well subject goods produced by M/s GSFC interchangeably.

2.3 The petitioner have claimed injury because of significant dumping from China PR and requested for interim duties to be recommended at the earliest.

EXAMINATION BY AUTHORITY (Para 3 to Para 7)

3. PRODUCT UNDER CONSIDERATION

Product under consideration in the present investigations is Melamine, a tasteless, odorless, and non-toxic substance. Melamine formaldehyde resin used for laminates offer good hardness, resistance to scratch, stain, water and heat. Laminates used in some electrical applications posses high mechanical strength, good heat resistance and good electrical insulating properties. Asbestos filled Melamine resins possess very high dielectric strength and high resistance. Beside the best dimensional stability, Melamine Formaldehyde moulding powder gives clear and bright colors, easily moldable and offers resistance to surface scratching.

- Melamine is reacted with formaldehyde and made into resins or moulding powder for making innumerable products of beauty and utility. Melamine is

used for making melamine formaldehyde, which in turn is used in producing down stream products.

Melamine has a dedicated Custom Sub Heading 29336100 of Chapter 29 of the Customs Tariff Act. The product falls under OGL category and is freely importable.

4. LIKE ARTICLE

Melamine produced by the petitioner and imported from China is comparable in terms of characteristics such as physical and chemical properties, functions & uses, product specifications, pricing, distribution & marketing and tariff classification of the goods. Even though there are different manufacturing process/technologies involved for production of Melamine, the end product has comparable specifications and is used interchangeably. The imported and the domestically sold products are technically and commercially substitutable. The consumers are using the two interchangeably. Melamine produced by the petitioner company is a like article to the goods imported from China in accordance with the anti-dumping Rule 2(d) which provides as under:

"Like article" means an article which is identical or alike in all respects to the article under investigation for being dumped in India or in the absence of such article, another article which although not alike in all respects, has characteristics closely resembling those of the article under investigation;

5. DOMESTIC INDUSTRY

The petition was filed by M/s. Gujarat State Fertilizers & Chemicals Ltd., Vadodara. Gujarat State Fertilizers & Chemicals Ltd. is the sole producer of the product in the Country and, therefore, accounts for total Indian Production. The petitioner satisfies the standing within the meaning of the Anti Dumping Rule 2 (b).

6. DUMPING

6.1 Normal value in China

Para 8 in Annexure I to the Rules states as under: -

- (1) *The term "non market economy country" means any country which the Designated Authority determines as not operating on market principles of cost or pricing structures, so that sales of merchandise in such country do not reflect the fair value of the*

merchandise, in accordance with the criteria specified in sub-paragraph (3)

- (2) *There shall be a presumption that any country that has been determined to be, or has been treated as a non-market economy country for the purpose of an anti dumping investigation by the Designated Authority or by the competent authority of any WTO member country during the three-year period preceding the investigation is a non-market economy country.*

Provided, however, that a non-market economy country or the concerned firms from such country may rebut such a presumption by providing information and evidence to the Designated Authority that establishes that such country is not a non market economy country on the basis of criteria specified in sub-paragraph (3)

- (3) *The Designated Authority shall consider in each case the following criteria as to whether:*
- (a) *the decision of concerned firms in such country regarding prices, costs and inputs, including raw materials, cost of technology and labour, output, sales and investment, are made in response to market signals reflecting supply and demand and without significant State interference in this regard, and whether costs of major inputs substantially reflect market values;*
 - (b) *the production costs and financial situation of such firms are subject to significant distortions carried over from the former non-market economy system, in particular in relation to depreciation of assets, other write-offs, barter trade and payment via compensation of debts;*
 - (c) *such firms are subject to bankruptcy and property laws which guarantee legal certainty and stability for the operation of the firms, and*
 - (d) *the exchange rate conversions are carried out at the market rate;*

Provided, however, that where it is shown by sufficient evidence in writing on the basis of the criteria specified in this paragraph that market conditions prevail for one or more such firms subject to anti-dumping investigations, the Designated Authority may

apply the principles set out in paragraphs 1 to 6 instead of the principles set out in this paragraph.

6.1.2 Vide Notification dated 10th November, 2003 the following paragraph was inserted in paragraph 8 of Annexure – 1, after sub-paragraph (3) of *Rules Supra*.

“(4) Notwithstanding anything contained in sub-paragraph (2). The Designated Authority may treat such country as market economy country which, on the bases of the latest detailed evaluation of relevant criteria, which includes the criteria specified in sub-paragraph (3), has been, by publication of such evaluation in a public document, treated or determined to be treated as a market economy country for the purposes of anti-dumping investigations, by a country which is a Member of the World Trade Organisation.”

6.1.3 This matter was initiated on 10th September, 2003 and the first detailed submissions were to be received by 7th November, 2003. POI was from April, 2002 to June, 2003. China PR till the date of initiation was not treated a market economy country by another country which is a member of the World Trade Organisation.

6.1.4 In the instant case, China has been treated as non-market economy by European Commission and United States in the past three years. European Union and United States are members of World Trade Organization. In India also, the Designated Authority has treated China as non-market economy.

M/s Tianjin Kaiwei Chemical Co. Ltd have submitted questionnaire response. Exporters have also submitted information claiming Market Economy treatment/ individual treatment. Clarifications have been sought by Authority with regards to technology, cost of production, ex-factory sales price in the domestic market and ex-factory sales price of exports to India.

6.1.5 Urea is one of the major raw material for production of Melamine. Prices of Urea in China do not reflect fair market values and are influenced by State. As per the accession treaty filed by the Chinese Govt. before WTO, urea, whether or not in aqueous solution is listed as a product under the following:-

- a) Product subject to State trading for imports;
- b) Products Subject to Import Licence, Import Quota and Import Tendering;
- c) Products Subject to Government Guidance Pricing.

In view of the above, it is apparent that the decision of Chinese firms with regard to product under consideration regarding prices of raw materials (Urea) are not fully made in response to market signals reflecting supply and demand and are

not without significant State interference in this regard. For the purpose of determination of Normal Value has been constructed for China based on price actually payable in India.

Normal value for the purpose comes to \$****/MT.

6.2 EXPORT PRICES:

Export price claimed by exporter was cross checked with importer data and imports data of DGCIIS for the POI and after analyzing the adjustments made before FOB and after FOB stage (Ocean freight; marine insurance; Port expenses in China; Inland freight in China; Interests; Commission) ex-factory export price was taken as \$ ****/MT for cooperating producer/ exporter and \$ ****/MT for non-cooperative exporters/producers. Minimum export price of the cooperating exporter has been taken as the export price of the non-cooperating exporters to disadvantage non-cooperation.

6.3 Dumping Margin

Considering the normal value and export price, as detailed above, dumping margin have been determined. Dumping Margin worked out are 21.9% in case of M/s Tianjin Kaiwei Chemical Co. Ltd the cooperating exporter and 50.3% in case of non-cooperating exporters from China PR. The dumping margin as stated above is being considered for the provisional measures subject to verification of original books of record maintained by this exporters inter alia with regards to the claims of a) Individual treatment b) Cost of Raw Material and utility c) Adjustments sought d) Income, if any, from sale of bi-products e) Norms / cost of production and f) Actual sales price to domestic market, to India and to countries other than India.

7. INJURY & CAUSAL LINK

Indexed table of the parameters to analyze injury to the Domestic Industry because of Dumped imports is as follows. The injury period is from April 2000 to June 2003. Indexing has been shown from 1999-00 to amplify the change in circumstances from 2000-01 onwards.

SN	Particulars	Unit	1999-00	2000-01	2001-02	P O I
						Annualized
1	Sales	Indexed	100.00	287.02	264.76	267.27
2	Cost of Production	Indexed	100.00	118.58	113.70	135.61
	Sales Realization	Indexed	100.00	105.47	118.85	130.37
	Profit/Loss (Rs/MT)	Indexed	-100.00	-187.82	-86.50	-163.30

	Profit/Loss (Rs)	Indexed	-100.00	-539.08	-229.01	-436.44
3	Market Share					
	Imports from China	MT	894	80	295	1850.4
	Other Countries	MT	4813	168	500	1115.2
	Total Imports	MT	5707	248	795	2965.6
	Market Share					
	China	%	15.66	32.26	37.11	62.39
	Other Countries	%	84.34	67.74	62.89	37.61
	Demand	Indexed	100.00	115.29	112.38	136.47
4	Market Share in Demand					
	China	Indexed	100.00	7.76	29.5	151.3
	Domestic industry	Indexed	100.00	248.96	235.57	195.85
5	Imports % from China in relation to production	Indexed	100.00	9.18	30.92	269.57
6	Productivity	Indexed	100.00	97.50	106.71	76.77
7	Return on Capital Employed	Indexed	100.00	-465.26	-200.10	-416.12
8	Capacity Utilization	Indexed	100.00	97.50	106.71	76.77
9	Magnitude of Margin of Dumping	Dumping Margin is significant in the range of 21.9% to 50.3%				
10	Cash Flow	Indexed	100.00	-755.89	-151.24	-555.45
11	Inventories	Indexed	100.00	101.28	61.08	47.63
12	Employment - Company as a whole	Indexed	100.00	97.54	93.96	87.30
13	Wages - Company as a whole	Indexed	100.00	96.38	87.60	97.89
14	Ability to raise capital	The company have negative return on its capital employed. At the same time, capacity created is sufficient to meet demand of the country				
		Therefore, the is no immediate scope for any expansion				
15	Growth		Negative			

7.1 Import volumes and market share

Imports from China have increased significantly in absolute terms as also relative to production and consumption in India. As per DGCI&S data and from the sales of the domestic industry import volumes and market share, it is found that:-

- a) Share of imports from China has increased in relation to imports of the product in India;
- b) Share of imports from China increased significantly in relation to demand/consumption in India;
- c) Imports from China increased significantly in relation to production in India.

It would thus be seen that the imports clearly establish volume effect. As a direct consequence of increase in imports from the subject country, the share of the domestic industry has declined. At the same time, the demand for the subject goods has shown an increase and the sales of the domestic industry is less than the production and capacity created by the domestic industry.

7.2 Natural and potential decline in sales

Sales volumes of domestic industry have not picked up. The retarded growth and minor decline in the sales volumes in spite of increase in demand of the product in the country; higher production by the domestic industry with significantly unutilized capacities; suppressed prices offered by the domestic industry indicates both the volume and price effect of the dumped goods on the sale of subject goods in India. Net sales realization ranged between Rs. 40000/MT to Rs. 60000/MT.

7.3 Profits

Profits of the domestic industry have significantly declined even though it has been able to maintain some volume of sales. Further, profitability, after showing some improvement in 2001-02, had fallen again.

Domestic industry had adverse profitability in 2000-2001. The domestic industry made efforts to reduce inventories by adjusting sales price, sales volume and production. The domestic industry had almost one year's material in stock in the year 2000-2001. Therefore, the Company was forced to reduce the prices. This reduction in prices resulted in reduction in inventories to a very large extent. However, after improving the profitability in 2001-2002, the domestic industry was forced to suffer poor profitability again in the investigation period.

7.4 Output

Production of Melamine for the domestic industry has significantly declined. This decline is despite increase in production in 2001-02. Petitioner is faced with unutilized capacities in spite of significant positive & increasing demand of the product in the Country.

7.5 Productivity

It being a continuous process plant decline in production has directly resulted in decline in productivity.

The level of wages has almost remained the same though employment has marginally come down. Employment expenses to wage expenses saw a steady decline from 4.19 to 3.76.

Productivity of the company thus got impacted despite all attempts made by the company to raise it.

7.6 Return on investments: -

Return on investment has remained negative. Further, on the lines of trends in profitability, the domestic industry had improved its return on investment in 2001-2002, which declined again in POI.

7.7 Utilization of capacity: -

Since there is no change in the capacities created, utilization of capacity follows the same trend as that of production. The capacity utilization of the domestic industry declined as a result of decline in production. Domestic Industry had unutilized capacities in spite of significant positive & increasing demand of the product in the Country.

7.8 Price undercutting

Price undercutting determined by comparing the weighted average net sales realization of the domestic industry with the landed price of imports shows that the landed price of imports is significantly below the selling price of the domestic industry, thus resulting in price undercutting, between 10 - 20%.

The net sales realization was determined exclusive of rebates/discounts, commission, taxes and duties.

7.9 Price underselling

Price underselling of dumped goods deprived domestic industry of prices it ought to get from sale of the subject goods in the domestic market. Price underselling was to the extent of 30-40%.

7.10 Price suppression/depression

Although there has been an increase in the sales realization due to increase in cost of production of the subject goods landed value of the dumped imports was below the cost of production of the domestic industry.

7.11 The magnitude of the margin of dumping: -

Dumping margins in respect of imports from China was in the range of 21.9% to 51% which was more than de-minimus. The impact of dumping of subject goods was significant and has manifested both in terms of price and volume effect.

7.12 Actual and potential negative effects on cash flow: -

The adverse profitability of the domestic industry had adversely impacted the cash flow of the domestic industry.

7.13 Inventories: -

The domestic industry was earlier holding very high level of inventories. The level of inventories was unprecedented. Effects of lowering the prices by the domestic industry brought down the inventory levels. However, this had adversely impacted the profitability and had prevented the domestic industry from optimizing production and capacity utilization levels.

7.14 Growth: -

The domestic industry had recorded small change in growth in sales in POI in spite of demand recording a positive growth with reduction in production and inventories.

7.15 Ability to raise capital investments: -

Petitioner is a multi product Company and, therefore, while the other products can support any short-term capital requirements of this product, long term adverse performance of the domestic industry was impacting overall ability of the Company as a whole to raise capital.

7.16 Volume and value of imports from other countries

Although the product was being imported from several countries, import prices from other countries were higher and were not undercutting or the volume of

imports was de-minimus. There was a significant increase in imports from China *vis-à-vis* other countries.

7.17 Changes & contraction in Demand

Demand of the product had shown an increase over the years. Possible decline/contraction in demand was not a factor which could have continued to injure the domestic industry.

Other factors of injury, such as trade restrictive practices of and competition between the foreign and domestic producers, developments in technology, the export performance or the productivity of the domestic industry or any other known factors have not caused injury to the domestic industry. Dumped imports from China had contributed to the injury to the domestic industry, as discussed hereinabove. No other factor was brought to the notice of authority by any of the interested parties.

Conclusion

Indexed time series data of the various injury parameters for the injury period indicate that from 2000-2001 onwards there was price undercutting by imports from China PR. Correlation between various parameters has also been drawn to bring out the positive evidence indicating causality between the dumped goods and injury to the sole Indian producers and domestic industry. Domestic industry has lost a portion of the market share while facing significant price undercutting, price underselling and suppression of prices. Although there was a gradual rise in the net sales realisation but it was meant to cover the rising cost of production. The other factors like capacity utilization, return on capital employed and cash flow corroborate the same.

8. INDIAN INDUSTRY'S INTEREST & OTHER ISSUES

Melamine reacted with Formaldehyde have the following usage:

- Impregnating resins;
- Decorative laminates;
- Industrial laminates;
- Moulding powder
- Adhesive glues;

699GI/04-5

- Lacquers, varnishes and paints;
- Paper & textile refinement resins;
- Leather tanning resins;
- Rubber industry.
- Construction chemical
- Melamine compounds as Fire Retardants.
- Surface treatment chemicals for antifriction, for antiwear and corrosion resistance.

8.2 Domestic industry has adequate capacity and Melamine thus produced is used interchangeably with the imported product by the users. Similar trade channels are used for sale of Melamine within the country. M/s GFSC is further subjected by Government to strict consumption norms efficiency parameters of international standards and normative level of capacity utilization without allowance for vintage technology for use of urea as fertilizer.

8.3 The Authority holds that the purpose of anti-dumping duties, in general, is to eliminate injury caused to the Domestic Industry by the unfair trade practices of dumping so as to re-establish a situation of open and fair competition in the Indian market, which is in the general interest of the country.

8.4 The Authority recognizes that though the imposition of anti-dumping duties might affect the price levels of the products manufactured using the subject goods and consequently might have some influence on relative competitiveness of these products, however, fair competition in the Indian market will not be reduced by these anti-dumping measures. On the contrary, imposition of anti-dumping measures would remove the unfair advantages gained by the dumping practices and would prevent the decline of the domestic industry and help maintain availability of wider choice of the subject goods to the consumers. Imposition of anti-dumping measures would also not restrict imports from the subject country in any way, and, therefore, would not affect the availability of the products to the consumers.

8.5 While determining the non-injurious price for the like article for the domestic industry, the Authority considered the cost of production for the domestic industry taking into account the normated best consumption norms of raw material and utility during the injury period. Inefficiency of the plant is taken into account by normating the costs at the highest capacity achieved during the preceding three years. A reasonable return on capital employed is allowed while determining the non injurious price.

9. LANDED VALUE

The landed value of imports for the purpose shall be the assessable value as determined by the customs under Customs Tariff Act, 1962 and applicable level of custom duties except duties levied under Section 3, 3A, 8B, 9, 9A of the Custom Tariff Act, 1975.

The landed value of imports has been determined as the CIF import price (sources from DGCIS) plus 1% landing charges and applicable basic customs duties for the POI.

10. CONCLUSIONS:

It is seen, after considering the foregoing, that:

- a) The subject goods in all forms originating in or exported from the subject country have been exported to India below its normal value.
- b) The domestic industry has also suffered material injury by way of financial losses due to suppressed Net Sales Realisation (NSR) on account of price undercutting / underselling caused by low landed prices of the dumped subject goods.
- c) The injury has been caused to the domestic industry by dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.
- d) The Authority recommends anti-dumping duty on imports of subject goods falling under Chapter 29 originating in or exported from the subject country.
- e) The Authority considered to recommend the amount of anti-dumping duty equal to the margin of dumping or lower so as to remove the injury to the domestic industry accrued on account of dumping. Accordingly, it is proposed that provisional anti dumping duties equal to the difference between the amount of Column 9 of the Table below and landed value of subject goods in \$/MT be imposed, from the date of notification to be issued in this regard by the Central Government, on all imports of subject goods originating in or exported from subject country.

Sl. No	Sub-heading	Description of goods	Specification	Country of origin	Country of export	Producer	Exporter	Reference Price (USD/MT)
	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
1.	29336100	Melamine	Melamine	China PR	China PR	Tianjin kaiwei chemical Co.ltd	Tianjin kaiwei chemical Co.ltd	1294.09
2.	29336100	Melamine	Melamine	China PR	China PR	Tianjin kaiwei chemical Co.ltd	Any exporter other than Tianjin kaiwei chemical Co.ltd	1464.64
3.	29336100	Melamine	Melamine	China PR	China PR	Any producer other than Tianjin Kaiwei	Any exporter other than Tianjin kaiwei chemical Co.ltd	1464.64
4.	29336100	Melamine	Melamine	China PR	Any country other than China PR	Tianjin kaiwei chemical Co.ltd	Any exporter	1464.64
5.	29336100	Melamine	Melamine	China PR	Any country other than China PR	Any producer other than Tianjin Kaiwei	Any exporter	1464.64
6.	29336100	Melamine	Melamine	Any country other than China PR	China PR	Any producer	Any exporter	1464.64

11. FUTURE PROCEDURE

The following procedure would be followed subsequent to notifying the preliminary findings :

- a. The Authority invites comments on these findings from all interested parties and the same would be considered in the final findings;
- b. Exporters, Importers, Petitioner and other interested parties known to be concerned are being addressed separately by the Authority, who may make known their views, within forty days from the date of the dispatch of the letter. Any other interested party may also make known its views within forty days from the date of publication of these findings;
- c. The Authority would conduct verifications to the extent deemed necessary;
- d. The Authority would provide opportunity to all interested parties for oral submissions, for which the date and time shall be communicated to all known interested parties separately;
- e. The Authority would disclose essential facts before announcing final findings.

ABHIJIT SENGUPTA, Designated Authority